武汉大学经济与管理学院
Economics & Management School Wuhan University

学 习 参 考

（第 2 期）

武汉大学经济与管理学院党委中心组

二〇一一年十一月

目　　录

创新引领，推进重点研究基地建设..... 马费成 1

经管科研勇创新高　引领发展实现跨越..... 陈继勇 6

如何在文化传承与创新方面有所建树..... 陈文新 20

加强国际交流，推动哲学社会科学“走出去”..... 秦天宝 23

以协同创新驱动科学研究的发展..... 程　虹 26

创新引领，推进重点研究基地建设

武汉大学信息资源研究中心　马费成

武汉大学信息资源研究中心是在原武汉大学图书馆学情报学研究所基础上于1999年改制建立的新型科研机构，2000年被批准为教育部人文社会科学重点研究基地。本中心现设信息资源管理研究室、信息经济研究室、信息组织与检索研究室、信息系统与电子商务研究室。中心现有专兼职研究人员20余人。

中心的宗旨是聚集国内外社会资源，创新学术研究机制，通过承担重大科研课题，产出重大科研成果，使本机构成为在国内处于领先地位，在国际上具有较大影响和较高知名度的信息资源研究基地。以“开放研究、创新服务”为理念，积极探索科学研究发展新模式。

中心于2004年和2008年接受教育部组织的严格评估，均被评为优秀重点研究基地。通过重点研究基地两轮周期的建设，本中心已成为“211”、“985”工程平台建设的核心和支撑，在信息资源管理领域的研究水平正稳步推进。

一、承担重大项目，产出重要成果是中心立所之本

中心面向国民经济与社会信息化建设实践中的重大现实需求与理论问题，取得了系列具有原创价值的成果。中心自成立以来，以信息资源的组织、管理、开发和利用为核心，始终瞄准社会经济信息化进程中的重大理论问题和实际问题开展研究、咨询、培训工作。先后承担国家社科基金项目18项（其中重大项目2项）、国家自科基金项目19项（其中重点项目1项）、教育部重大课题攻关项目2项、教育部重点研究基地重大项目20项、教育部其他项目10余项、省市级及校级项目20余项、企事业单位委托项目多项，科研经费达2000余万元。其中2项成果获得教育部高等学校科学研究优秀成果奖（人文社会科学）一等奖、1项成果获高等学校优秀科研成果奖（科技进步）一等奖、1项成果获国家优秀教学成果二等奖、1项成果获教育部推荐国家科技进步二等奖，10多项成果获得湖北省社会科学优秀科研成果奖。

中心除积极争取各级各类科研项目外，还借助“985”、“211”项目平台，开

展学科基础建设，组织研究人员在广泛深入研究的基础上。编写出版了图书馆学、情报学和信息资源管理研究进展一套，目前已经出版第二集，出版“十一.五”重点图书 20 余本，在学术界产生了重大影响。

二、注重成果转化，面向社会提供服务是中心活力之源

中心通过主动承揽来自企业和政府的委托研究课题，吸收实际部门工作人员参加课题组开展合作研究，派遣专兼职研究人员担任实际工作部门顾问等措施，面向各级政府及社会各界开展咨询服务，提高了解决重大实践问题的综合研究能力和参与重大决策的能力，结出了丰硕的成果。

如《我国网络信息资源知识产权问题及对策建议》，被全国社科规划办作为《成果要报》（2003 年 12 月 18 日）报送党和国家领导人内部参阅。该成果在科技部“国家科技图书文献中心”、中国科学院“国家科学数字图书馆”等重要工程中进行了成功应用。

中心在 2010 年研究完成的《湖北省战略性新兴产业发展研究报告》受到湖北省委省政府的高度重视，时任省委书记罗清泉同志批示:“该报告很有深度，对我省战略性新兴产业的现状、比较优势、发展阶段的分析透彻，提出的发展思路、发展重点及政策建议也很好。可进一步做专题深化研究，为这些产业的‘十二五’规划制定的做好准备。”

面向国家创新的行业信息服务平台建设中构建了面向用户的信息整合与集成服务平台，其中“区域性农业集成信息服务平台”在湖北地区得到了应用。在开发区域性农业信息集成服务平台中，完成了平台软件开发，已获得软件著作权。其软件功能完善，很好地支撑了信息集成平台。其软件与资源管理结合，具有推广应用前景。

研究报告《Elsevier 期刊开放存取情况的调查分析》，通过大量文献调查表明:若利用 Open Science Directory 开放存取期刊，中国高等教育文献保障系统（CALIS）在 2010 年可节省 Elsevier 数据库订购费用近 2800 万元。事实上，可以节省的费用更多。该报告引起了强烈反响，产生了很好的社会效益。2010 年 9 月 1 日，以该报告的研究为依据，由国家科技图书文献中心、国家图书馆、中国科学院国家科学图书馆、北京大学图书馆等国内 33 家图书馆馆长联合署名发出《致国际出版商的公开信》，对世界上最大的出版商 Elsevier 提出稳定价格的要

求。这与国际重要组织的行动不谋而合，如：2009 年 1 月 19 日，国际上最大的图书馆联盟——国际图书馆联合体联盟（ICLOC）发表《全球经济危机及其对联盟许可影响的声明》（Statement on the Global Economic Crisis and Its Impact on Consortial Licenses）；其后，美国研究图书馆协会（ARL）发表《学术出版商对全球经济危机的声明》（Statement to Scholarly Publishers on the Global Economic Crisis），美国学术研究健康科学图书馆（Association of Academic Health Sciences Libraries，AAHSL）发表《对学术出版商与数据库商的声明》（Statement to Scholarly Publishers and Vendors）；国际图书情报界最具影响的国际图联（IFLA）2011 年主席会议分会场 3 的主题是“开放存取与图书馆作业的改变”（Open Access and the Changing Role of Libraries）；2011 年 1 月 7 日，联合国教科文组织与 IFLA 共同主办的信息社会世界峰会（WSIS）2011 年专门设立开放存取论坛（Open Access at the WSIS Forum 2011）。该报告是对国际期刊进行全面、深入调查的成果。

此外，中心还有许多研究成果和咨询研究报告得到政府部门和企事业单位的采用，收到了很好的社会效益，为中心的发展注入了新的活力。

三、高层次人才培养和培训是中心长盛之举

中心在承担科研项目，强化科学研究基础上，特别重视高层次人才培养，正在成为信息资源管理领域高级人才培养中心。博士生杜佳在基地重大项目基础上完成的博士学位论文《中国国家信息政策法规体系构成研究——基于“国家信息政策法规数据库”的实证分析》荣获 2007 年全国百篇优秀博士论文.另有 5 名博士生的论文获全国百篇优秀博士论文提名奖、13 名博士研究生的论文被评为湖北省优秀博士论文。中心毕业的博士生正在成为高校本专业领域的带头人和学术骨干。

中心与美国加州伯克利大学联合申报，得到美国基督教亚洲高等教育基金会和中国教育部资助，连续 3 个年度举办面向中国西部高级图书馆员培训和国际会议，该研讨班受到了学员的广泛欢迎和高度评价，收到了很好的社会效益。中心自 2008 年以来连续为北京科学研究院举办了竞争情报和政府信息化培训班，有近 100 人参加学习培训；为汇海科技有限公司举办商务信息搜寻行为培训，都收到了很好的效果。

四、拔尖人才脱颖而出是中心发展之基

创造条件，促进队伍建设，使拔尖人才脱颖而出是中心发展的基础。中心通

过承担重点基地重大课题和其他课题，锻炼出了一批具有创新能力、在国际上有一定影响的学术带头人和一批优秀青年学术骨干，使研究队伍的知识结构、年龄结构、学科结构具有明显优势。中心研究人员中，1 人担任国务院学位委员会图书馆、情报与档案学科评议组召集人，1 人被评为国家教学名师，1 人被评为湖北省教学名师，1 人被评为教育部长江学者特聘教授，8 名研究员入选教育部“新世纪优秀人才支持计划”，3 人被聘为珞珈特聘教授，1 个团队入选国家教学团队。所有研究人员都在国内外重要学术组织和团体任职。

五、稳定的国际合作是中心融入世界之策

中心国际交流合作频繁，同美国、日本、加拿大、法国、英国、德国等十多个国家的图书情报学院、信息管理学院建立了良好的学术合作与交流关系。与亚洲基督高等教育联合董事会和国际图联（IFLA）等国际组织建立了长期稳定的合作关系。每年派遣 2-4 名教师和研究人员赴国外留学、访问，并接受部分国家的来华留学生。每年邀请 2-4 名外国专家来院授课或主办学术讲座。在跨语言信息组织与检索，竞争情报和信息资源规划等研究方向上，已经建立了实质性的合作关系，并产出了相应的成果。

六、“十二.五”期间的发展目标及设想

中心在过去 10 年虽然取得了较大的成绩，但离重点基地的建设目标仍有较大差距，主要表现在体制机制不够灵活开放，吸纳优质资源的能力不强，创新引领不足，高层次人才引进和培养不够，在国内外具有重大影响的精品力作太少。严重制约了重点基地发展。

在“十二.五”期间，我们要认真学习胡锦涛总书记在清华大学百年校庆上的重要讲话精神，坚持“需求导向、全面开放、深度融合、创新引领”，有效整合基地相关的各种资源。探索建立协同创新的新模式和新机制，实现重点基地创新能力的显著与持续提高。在“十一五”建设取得成果的基础上，以教育部到 2020 年重点研究基地建设计划提出的建设目标、建设任务和建设重点为指导，进一步突出本基地在信息化建设和信息资源管理领域形成的学术特色和专业品牌，保持目前基地在国内信息资源研究领域的领先地位，通过不断创新，产出具有重大理论意义和实际应用前景的标志性成果，为我国信息化建设和信息资源的开发利用提供更多更好的学术支撑。

“十二五”期间，信息技术将迎来又一轮新的发展，信息环境明显具有移动化、宽带化和泛在化的特征，将深刻地影响着信息资源建设、管理和开发利用。根据中心建设目标，我们将瞄准本学科领域在新信息环境下的前沿课题，密切关注国家信息化建设中的重大任务，研究数字信息资源的获取、组织、存储、检索、传递和利用中的理论方法和关键技术，进一步研究这些理论、方法和技术在电子政务、电子商务、数字图书馆、数字出版等领域的应用，促进信息化建设中的制度设计和创新。打造国际化品牌，再花 10 年至 15 年的时间，把基地真正建设成为图书馆学情报学和信息资源管理领域国际一流的研究机构。

经管科研勇创新高　引领发展实现跨越

武汉大学经济与管理学院院长　陈继勇

刚刚过去的2006至2010年“十一五”建设期间，是经济与管理学院发展道路上里程碑式的重要五年。在这五年里，学院以科学发展观为指导，在学校党政的正确领导下，以“管理学科与经济学科并重，应用研究与理论研究并重，教学与科研并重，质量与效益并重”为原则，贯彻落实“教学立院、科研强院、民主办院、改革兴院、制度治院、开放活院”的办院方针，通过全院师生的不懈努力，学院各项工作均取得重大突破：学科建设跃上新台阶，师资结构不断优化，教学质量稳步提升，教研环境大幅改善，科学研究屡创新高。特别是近两年来，学院十分注重国家重点、重大攻关项目的申报，并取得了重大突破，国家社科基金重大项目、教育部重大攻关项目的获批数量达到前所未有的水平：这两年获批国家社科基金重大项目6项（全校获批8项），获批教育部重大攻关项目7项（全校获批9项），（武汉大学以及经管院获批项目数与全国主要高校的比较情况详见表一、表二、表三、表四）。国家重大攻关项目的立项，既标志着学院科研水平上了新台阶，又引领着经济与管理学科科学研究的新方向。

一、学院“十一五”以来科研工作的主要举措

1、坚持“顶天立地”办学理念，学院科研成果再创新高

以学校十二五规划提出创建“中国特色、世界一流大学”的战略目标为导向，坚持和贯彻建“顶天立地”大学的办学理念，学院坚决执行学校战略规划，积极响应学校号召，努力遵循“学科引领、资源优化、重点突出、整体带动”的原则，全面落实到学院科研工作的各个方面。所谓“顶天”，就是要紧跟国际前沿理论，高屋建瓴，突出原创性科研成果，引领科学研究的新目标、新方法，从而带动相关学科群的新发展。所谓“立地”，即主动服务，寻求支持，通过学校与企业、学校与地方政府的联合科研，不断地将科研成果转化来服务地方，服务企业，以贡献促共建、以服务求支持，为地方经济建设与社会发展提供强有力的智力支撑。

通过学院师生五年多的共同努力，学院科研工作取得了丰硕的成果。自2006

年以来，学院累计获批国家社科基金 57 项，国家自科基金 80 项，教育部项目 92 项，其中获批国家社科基金重大项目 6 项、获批教育部重大攻关项目 7 项，获批教育部人文社科重点研究基地重大项目 11 项。科研到账经费累计过亿，科研成果获奖累计 360 项，其中国家级奖励 21 项。学院师生累计发表论文 4334 篇，其中在 SSCI 检索、SCI 检索、EI 检索、ISTP 检索、ISSHP 检索累计发表论文 630 篇，学院累计出版著作和教材 367 部，完成政府及国有大型企业咨询报告 76 篇，受到国务院、有关部委和湖北省、武汉市的高度重视和好评。学院举办外籍及国内学术讲座 393 场，主办及承办国际、国内会议 55 次，营造了良好的学术氛围（具体情况详见表五、表六、表七、表八、表九、表十）。

2、注重长期积累，鼓励学者积极进行学术创新

国家重大攻关项目申报成功的关键在于学院积极引导教师苦练内功，注重长期积累，并在已有的研究基础上不断更新、提升和自我超越。近几年来，学院注重引领教师着眼长远，苦练内功，根据教师个人专业背景、知识结构、已有的科研成果和国家急需研究的领域，确定其研究方向和重点研究领域，加以培养和引导。并不定期邀请诺贝尔经济学奖得主、国际著名大师，以及国内有重要影响的专家来院讲学，同时学院还自筹经费选送教师出国交流访问，开阔教师视野，了解学术前沿，领悟研究方法。正是有了这些举措，才会有科学研究的厚积薄发，频频获批国家重点、重大、攻关项目（详见表十一），促进学院科研水平上了一个新台阶。

3、协同攻关创新，内引外联不断提升成果质量

由于重大科研项目的研究涉及领域广、问题新、难度大，单凭个人或几个人所具有的学识和见解，往往不能取得重大理论突破与很好地解决实际问题，所以团队作战与协同攻关创新就成为必要。按照学校“顶天立地”的战略方针，学院十分重视与国家、地方政府、企业部门沟通，进行协同攻关创新，共同规划科研方向，整合科研资源，取得了明显效果。例如陈继勇教授与商务部、田玲教授与保监会、王永海教授与国家审计署、齐绍洲教授与国家发改委能源所多次多方的科研合作，互相配合，相互支持，获得了国家社科和教育部重大攻关项目的成功立项。

4、引进与培养相结合，建设更具学术活力的科研团队

创建一流的大学，必须要有优良的师资队伍和合理的学科梯队，才能实现科

研工作的繁荣与昌盛。2006 年来，学院通过从国外高校和国内重点大学引进人才，师资队伍结构有了明显的改善，特别是近期引入和选留的博士和博士后，成为学院科研工作新的生力军。同时学院采取各种得力措施以凝练科研方向，整合学术资源，组建科研团队。学院十分注重依托研究所、科研中心、“985”和“211”等平台，充分发挥国家、省级、学校人文社会科学重大研究基地的平台作用，组织力量，开展科研活动。通过以学院协调，系、所为主的持续建设，在四个一级学科领域和跨学科领域已经形成若干科研团队。

5、加强领导与精心组织，确保科研项目立项率稳步提高

在学校社科院、科发院等职能部门的关心指导下，学院党政领导班子高度重视科研工作，明确提出“学术为本，科研强院”的战略发展思路，将科研工作作为学院工作的重要组成部分，纳入学院发展规划和工作计划。以科研促进教师业务素质的提高，以科研促进教学的创新，以科研促进学院的可持续发展。院党政联席会议多次讨论科研工作，学院多次召开全院科研工作专题会议，交流科研信息和科研经验，推动科研工作的开展，使“科研强院”思想深入人心。

每逢申报国家三大项目，学院召开学科负责人和团队带头人专题会议讨论研究，进行宏观指导与精心组织，集体商讨学院本年度可能申报的课题和重点确保的课题名单，如今年我们的 51 项自科项目中，获批 19 项，立项率达到 33%以上，市场营销系 6 人申报自科项目，100%获批立项。从选题到团队组建，再到审题，明确研究思路，指导申报书的填写，PPT 文件的制作，再到专家互评、修改，进一步完善，每一步都有精心指导，流程管理，从而确保命中率。可以说，学院是高度重视，各方面支持配合，举全院之力来确保申报成功。

6、健全科研工作机制，进一步提高科研管理工作水平

经过几年的摸索，我院的科研工作建立起一系列较为完备的科研考核管理制度和激励约束机制，为提升学术水平注入充沛的活力。一是建立科研目标责任制，每年年初，学院参照学校下达的科研经费任务和各类教师科研基本工作量要求，根据下属各系、所教师组成情况，结合学科性质、教师工作侧重与分工等因素，给各系、所下达科研任务目标责任书，对超额完成科研任务的下属单位年终实行一次性奖励，推动全院上下一心，大力开展科研工作。二是强化科研的导向作用，在教师聘任、博导遴选等工作中加大科研成果和科研项目的权重，并在研究生招

生名额上适度倾斜，积极调动中青年骨干教师的科研积极性，鼓励他们申报参与国家社科、自科、教育部等纵向课题。探索鼓励竞争和人性化退出机制，最大限度的调动学院教师的科研潜力，促成一大批优秀科研成果脱颖而出。三是加大对各类科研成果的奖励力度，学院制定绩效考核制度，将各级各类科研成果换算成对应的科研积分，根据积分年终时给予一次性奖励，大大调动了教师从事科研工作的积极性和主动性。

二、“十二五”学院科研工作的主要目标

1、深入贯彻落实“顶天立地”的办学理念，为创建一流学院再接再厉。根据学校战略规划，要实现几个跨越：打造世界一流的师资队伍，培养世界一流的学生，构建若干世界一流的学科，取得世界一流的科研成果。要实现这几个跨越，学院全体师生仍还任重道远，需要大家齐心协力，共创辉煌。

2、以重大攻关项目为平台，继续加大三大基金的申报力度。继续加强科研团队建设，推动学科建设和人才队伍建设。学院通过以系、所为主的持续建设。加强优势集成与交叉融合，全面提升学院教师的科研能力、创新能力和国际竞争力，争取重大科研项目，解决重大科研问题，产生重大科研成果，促成科研创新的跨越式和可持续发展，从而实现“科研强院”的发展目标。

3、努力实现学院科研业绩从量的积累到质的提升，加大力度培育学术精品和标志性成果。经过全院师生几年的努力，学院科研工作无论在学术论文、专著教材方面，还是在科研立项、到帐经费、科研获奖等方面都已经有了相当的积累，现在面临的问题是如何推动学院科研业绩实现从量的扩张到质的提升。因此，学院拟召开经济与管理三级学科负责人会议，对“十一五”以来的科研业绩进行梳理，根据国家社会经济发展的需要，根据国际学术前沿的理论方向，整合力量，向国际顶级期刊发起冲击，向国际国内有影响力的系列教材和学术专著发起冲击，向国家重大和招投标攻关项目发起冲击，争取实现国家自科基金重大项目零的突破，争取实现国家杰出青年基金项目零的突破。

4、进一步加强与国家、地方政府和企事业单位的合作，加大对湖北经济社会发展战略的研究力度。为政府提供有影响力的报告，为企业决策提供咨询服务和人才培训服务。充分发挥高校智库的优势，推动国家和地方经济持续快速协调增长，用高校优势服务社会大众，以文化传承推动社会发展。

5、大力开展国际合作科研，通过国际合作方式进一步规范学术研究，增强学术活力。在知识经济时代，国际合作科研成为国际科学竞争力增长的关键机制，它有助于我们跟上国际科学的前沿和潮流，并与国际合作伙伴共享知识与资源。当前世界主要国家经济与金融发展陷入困境，而中国经济仍然保持良好的发展势头，使国际经济学界对研究中国经济产生了浓厚的兴趣，“中国现象”正吸引着越来越多的国际经济学家，这为中国经济学界开展国际合作科研提供了条件。我们必须抓住这个机会，在与国际各有关高校和单位前期联系的基础上，联合开展学术研究，发表高水平学术论文，共同申报国际国内重大科研课题，并进行师资交流与学生互换，使学院国际合作迈上新台阶。

6、发挥学院多学科优势，培育学科交叉研究的新增长点。武汉大学以及经济与管理学院学科门类齐全，学科特色鲜明，学科间交叉互补的优势突出。学院将认真跟踪和研究国际最新发展动态，紧密联系我院各学科的学术优势，在原有研究特色的基础上，积极探索新的研究方向，培育学科交叉研究的新增长点。

各位领导，各位老师，尽管经管学院在过去的几年中取得了一定的成绩，但离学校的战略目标仍然很远，离国家人民对我们的期望目标仍然很远，我们将在学校党政的领导下，全院上下齐心协力，共谋发展，再创辉煌。

谢谢大家！

2011-10-14

表一：2009-2011 年度全国主要高校国家社科基金重大项目立项情况一览表

年度 学校	2009 年（项）		2010 年（项）		2011 年第一批（项）	
	总项目数	经管类项目数	总项目数	经管类项目数	总项目数	经管类项目数
武汉大学	7	1	3	1	5	4
北京大学	3	1	9	1	1	0
清华大学	3	0	5	1	1	0
中国人民大学	9	4	6	1	4	2
复旦大学	3	0	4	1	3	2
上海交通大学	1	0	2	0	1	0
上海财经大学	0	0	2	1	1	1
南开大学	1	1	4	2	1	1
浙江大学	1	0	7	4	1	1
厦门大学	3	2	3	1	0	0
南京大学	1	0	6	2	2	0
西安交通大学	1	1	0	0	1	0
华中科技大学	0	0	0	0	2	0
中南财经政法大学	1	0	1	1	2	1

表二：2010-2011年度全国主要高校教育部重大攻关项目立项情况一览表

学校 \ 年度	2010年（项）		2011年（项）	
	总项目数	经管类项目数	总项目数	经管类项目数
武汉大学	7	5	2（其中1项在公示中）	2（其中1项在公示中）
北京大学	1	0	0	0
清华大学	3	0	1	0
中国人民大学	1	0	0	0
复旦大学	1	0	1	0
上海交通大学	0	0	1	0
上海财经大学	0	0	1	1
南开大学	0	0	0	0
浙江大学	0	0	1	0
厦门大学	1	0	1	1
南京大学	4	1	1	0
西安交通大学	0	0	0	0
华中科技大学	2	1	0	0
中南财经政法大学	0	0	1	0

表三：2006-2011 年度全国主要高校国家项目立项情况一览表

年度 学校	2006 年（项）		2007 年（项）		2008 年（项）		2009 年（项）		2010 年（项）		2011 年（项）	
	社科	自科	社科	自科	社科	自科	社科	自科	社科	自科	社科	自科
武汉大学	6	11	6	13	9	8	7	15	11	14	5	19
北京大学	3	12	6	9	2	17	3	11	4	15	10	—
清华大学	2	31	6	29	7	29	0	18	3	28	1	—
中国人民大学	8	18	20	15	16	14	7	15	16	27	7	—
复旦大学	8	20	9	14	8	20	1	16	3	22	13	—
上海交通大学	2	21	2	19	2	23	1	14	4	21	3	—
上海财经大学	5	5	5	5	6	14	7	5	6	10	9	—
南开大学	9	17	6	11	7	14	6	7	10	14	7	—

年度 学校	2006年（项）		2007年（项）		2008年（项）		2009年（项）		2010年（项）		2011年（项）	
	社科	自科	社科	自科	社科	自科	社科	自科	社科	自科	社科	自科
浙江大学	9	20	13	16	8	20	5	11	5	17	6	—
厦门大学	9	7	10	4	5	11	5	11	4	15	6	—
南京大学	3	12	7	9	8	11	3	15	3	20	2	—
西安交通大学	3	16	3	13	5	12	2	9	5	20	3	—
华中科技大学	5	17	2	14	2	22	2	20	4	19	4	—
中南财经政法大学	2	4	8	2	9	3	7	3	15	2	14	—

表四：2008-2011年全国主要高校教育部一般项目立项情况一览表

学校＼年度	2008年（项）	2009年（项）	2010年（项）	2011年（项）
武汉大学	18	31	15	8
北京大学	8	9	12	6
清华大学	1	6	6	3
中国人民大学	7	12	18	16
复旦大学	10	11	13	11
上海交通大学	9	2	5	2
上海财经大学	2	11	15	10
南开大学	10	17	23	12
浙江大学	5	5	7	4
厦门大学	19	15	10	11
南京大学	6	12	13	5
西安交通大学	3	4	10	7
华中科技大学	6	13	6	8
中南财经政法大学	10	12	27	14

表五：2006-2011 年科研立项情况统计表

项目 \ 年度	2006 年		2007 年		2008 年		2009 年		2010 年		2011 年(至 9 月 30 日止)	
	获批项数	资助总额	获批项数	资助总额	获批项数	资助总额	获批项数	资助总额	获批项数	资助总额	获批项数	资助总额
国家社科基金	6 项	49 万	6 项	51 万	9 项	79 万	7 项	64 万	11 项	120 万	5 项	75 万元
国家自科基金	11 项	183.5 万	13 项	225 万	8 项	156 万	15 项	342 万	14 项	330.2 万	19 项	712 万元
教育部项目	3 项	13 万	10 项	57 万	18 项	109 万	31 项	185.9 万	15 项	121.6 万	8 项	63.9 万元
国家社科重大项目	---	---	---	---	---	---	1 项	60 万	1 项	60 万	4 项	310 万元
国家社科基金重点项目	1 项	12 万	3 项	45 万	---	---	1 项	15 万	2 项	40 万	---	---
教育部重大攻关项目	---	---	---	---	---	---	---	---	5 项	390 万	2 项（1 项已公示）	50 万（其中一项已公示）
教育部人文社科重点研究基地重大项目	2 项	40 万	2 项	40 万	2 项	40 万	1 项	20 万	2 项	40 万	2 项	40 万
其他纵向项目	16 项	104.5 万	19 项	243 万	40 项	105.6 万	75 项	223.5 万	82 项	226.6 万	71 项	148.1 万
年度横向项目	107 项	745 万	263 项	1371 万	186 项	1520.6 万	196 项	1862.7 万	204 项	1898.1 万	55 项（至 2011.7.7）	597.7 万（至 2011.7.7）

表六：2006-2011 年科研论文统计表

年度 类别	2006 年 （篇）	2007 年 （篇）	2008 年 （篇）	2009 年 （篇）	2010 年 （篇）
SCI 检索	1	0	1	5	7
SSCI 检索	0	1	6	5	7
EI 检索	6	2	66	87	82
ISTP 检索	25	58	47	27	58
ISSHP 检索	---	---	14	78	47
重要权威期刊	734	11	15	27	21
国内权威期刊		144	141	145	148
核心期刊 和 CSSCI 检索		230	312	296	295
其他论文		356	306	281	242
年度合计	766	802	908	951	907

表七：2006-2010 年学术著作和咨询报告统计表

年度 类别	2006 年	2007 年	2008 年	2009 年	2010 年
著　作（部）	80	39	40	48	49
教　材（本）		27	39	25	20
政府及国有大型企业 咨询报告（篇）	9	19	15	18	15

表八：2006-2011 科研到帐经费统计表（截止到 2011 年 7 月 7 日）

年度 类别	2006 年	2007 年	2008 年	2009 年	2010 年	2011 年（至 7 月 7 日）
纵向经费	402 万元	661 万元	489.6 万元	747.5 万元	1134.1 万元	450.9 万元
横向经费	745 万元	1371 万元	1520.6 万元	1862.7 万元	1898.1 万元	597.7 万元
年度总经费	1147 万元	2032 万元	2010.2 万元	2610.2 万元	3032.2 万元	1048.6 万元

表九：2006-2010 科研成果获奖统计表

年度 类别	2006 年（项）	2007 年（项）	2008 年（项）	2009 年（项）	2010 年（项）
国家级奖励	6	4	3	7	1
省、部级奖励	13	9	15	15	22
武汉市及学校奖励	19	27	18	16	11
其他奖励	26	38	32	27	51
年度合计	64	78	68	65	85

表十：2006-2011 营造学术氛围统计表

（截止到 2011 年 9 月 30 日）

年度 类别	2006 年	2007 年	2008 年	2009 年	2010 年	2011 年（至 9 月 30 日）
外籍学术讲座（场）	12	19	26	45	31	17
国内学术讲座（场）	25	39	57	45	52	25
国际会议（次）	2	4	3	5	5	3
国内会议（次）	9	5	7	5	4	3

表十一：2009-2011 国家重大项目立项明细表

国家社会科学基金重大研究项目立项					
序号	申报人	项目名称	项目编号	立项时间	获批经费（万元）
1	简新华	中国工业化的资源环境人口制约与新型工业化道路研究	09&ZD025	2009 年	60
2	谭力文	改革开放以来中国管理学的发展研究	10&ZD136	2010 年	60
3	邹薇	应对“中等收入陷阱”挑战的综合研究	11&ZD006	2011 年	80
4	陈继勇	后金融危机时代中国参与全球经济再平衡的战略与路径研究	11&ZD008	2011 年	80
5	卢洪友	城乡环境基本公共服务非均等程度评估及均等化路径研究	11&ZD041	2011 年	80
6	田玲	我国巨灾保险制度安排与实施路径研究	11&ZD053	2011 年	70
教育部哲学社会科学研究重大课题攻关项目立项					
序号	申报人	项目名称	项目编号	立项时间	获批经费（万元）
1	郭熙保	后金融危机时期我国经济发展方式研究	10JZD0016	2010 年	80
2	齐绍洲	低碳经济转型下的中国碳排放交易体系研究	10JZD0018	2010 年	80
3	王永海	国家经济安全与我国金融审计制度创新研究	10JZD0019	2010 年	80
4	乔洪武	西方经济伦理思想研究	10JZD0021	2010 年	70
5	吴俊培	我国公共财政风险评估及其防范对策研究	10JZD0023	2010 年	80
6	郭熙保	马克思主义理论研究和建设工程教育部高等学校哲学社会科学重点教材编写课题《发展经济学》	11JZDMG077	2011 年	50
7	颜鹏飞	资本论及其手稿再研究	已公示	2011 年	80

如何在文化传承与创新方面有所建树

文学院　陈文新

我的专业领域是中国古代文学，在文化传承与创新方面做点事情，这是分内的工作。做的好一些，只能说是敬业，没有什么了不得。而且，像《中国文学编年史》、《韩国所见中国古代小说史料》这样大型的学术著作，也并不是我一个人所能完成的。没有学校和其他相关部门的支持，没有各位同仁和朋友的鼎力相助，是绝不可能完成的。学校安排我在这里汇报，这是对我们整个学术团队的鼓励。我谨代表我们整个学术团队表示由衷的感谢。

今天汇报的主题是：要在文化传承与创新方面有所建树，识力、功力和精诚合作的态度，这三者都很重要。

先说识力。所谓识力，就是不仅了解相关领域的学术进展，而且能够在了解的基础上发现重要问题，提出重要选题。重要的选题才能出重要的成果。《中国文学编年史》和《韩国所见中国古代小说史料》这两个选题在相关领域都颇具重要性。《中国文学编年史》的选题是在 2001 年设计的。那时的学术焦点之一是对二十世纪的中国古代文学研究做清理和反省，中国文学史研究与古今文学演变之间的互动关系备受关注。一方面，古代文学向现代文学的转型促成了“中国文学史”这一著述方式的产生，并深刻影响了近百年间“中国文学史”的建构。另一方面，基于纯文学观的“中国文学史”对古代文学的抽取与切割，引起了一批学者的反思，他们清醒地认识到了古今文学之异，并呼吁学术界充分尊重古代文学作为研究对象的客观特征。这种复杂情形启发我们进一步思考中国文学史研究中的主体性与客观性问题，进一步思考如何恰当地处理阐释与客观性的关系，《中国文学编年史》致力于阐释与客观性的有机结合，致力于对编年体的改进，就是对学术界所关注的重要问题的回应。从学术界的评价看，我们的努力是得到了认可的。著名学者邓绍基先生指出：“这部《中国文学编年史》实际上已不局限于传统编年体的古旧格式而有所变化乃或有所突破。如果考虑到近百年来文化风习的变异，文学史观念之更新，文学史体式之增加，这是变化当是不可避免的，古

旧的体式不能框住新的变异，这是客观形势的促使，也是编著者们的自觉改进。最终又是一个古旧的编年体格式的发展变化问题。也就是说，在新的历史时期，在我们的文学史研究实践中，沿用编年体这种古老体式，而又有变化和发展，这是十分可贵的尝试，也是这部《中国文学编年史》的一大收获。”[①]与《中国文学编年史》一样，《韩国所见中国古代小说史料》也得到学术界的好评。北京大学中文系刘勇强教授说：“《韩国所见中国古代小说史料》首次全面梳理了韩国典籍中有关中国古代小说的史料，是一部填补学术空白的重要成果。二位作者，为中韩两国研究中国古代小说名家，功力深厚，见识不凡，他们的精诚合作，不但是中韩学术交流的佳话，也确保了此书多方面的学术价值。”

再说功力。《中国文学编年史》和《韩国所见中国古代小说史料》的一个共同点是，都要面对大量的文献和文本，如数千种典籍的普查；对数亿字的原始文献做去粗取精、去伪存真的工作；对一千多万字的书稿加以审读等等。做这类事情，不仅需要甘坐冷板凳的献身精神，也需要深厚的学术功力。我感到庆幸的是，由于我埋头读过大量线装书，受过系统训练，基本上能够胜任，并在这一过程中纠正了前贤或时贤的若干错误。有些错误的纠正涉及到基本事实的澄清，对深化学术研究有显著作用。比如，人民文学出版社《静志居诗话》卷九《湛若水》将“志出乎正，览者谓其争光日月”，“志出乎正，论者谓其一饭不忘君”标点为：“志出乎正览者，谓其争光日月，”“志出乎正论者，谓其一饭不忘君”。原文的意思于是不明不白了。中华书局版《李开先集》将《大中大夫太仆寺卿愚谷李公合葬墓志铭》“据状，生于弘治己未九月十七日，甲子才一周耳”标为：“据状，生于弘治己未九月十七日甲子，才一周耳”，原文的意思也大为走样。台湾《国立中央图书馆善本序跋集录》是我们使用较多的文献之一，其中由我们所改正的标点错误，数量之多，已不能用百作为单位。

第三点是精诚合作的态度。一个大型的学术文化工程，需要众多学者齐心协力才能完成。《中国文学编年史》的分卷主编，分别来自武汉大学、北京大学、南京大学、中国人民大学等十所高校和科研院所，《韩国所见中国古代小说史料》的作者，分别属于韩国和中国。学者众多，又散处各地，如何组织和协调，确有一定难度。而从我的经验来看，最重要的是要有精诚合作的态度。与真正的学者

[①] 邓绍基：《我观十八卷本<中国文学编年史>》，《光明日报》2006 年 12 月 12 日第 10 版。

合作，必须有对学术的虔诚。其他方面，如交往的疏密、稿酬的高低之类，也要适当留意，但毕竟是次要的。学者们最看重的是，你是不是真想为推进学术扎扎实实地做些事情，而不是为了个人得到好处。这一点是最重要的。

上面就是我今天汇报的主要内容。下面再简单说说今后的计划。目前正在做的有两个项目。一个是主编《历代科举文献整理与研究丛刊》第二辑，共有十几部专著，是对一个新的研究领域的开拓。这个项目得到武汉大学出版社的全力支持。一个是协助相关领导组织实施《刘永济著述整理与研究》，这是在学校和社科院的直接领导下做的一个项目。武大文学院最辉煌的学术群体是“五老八中”，而刘永济先生是“五老八中”之首，在二十世纪的中国古代文学研究中占有举足轻重的地位。对其著述加以整理和研究，把刘永济先生的建树放在二十世纪的整体学术格局中加以考察，其意义不仅在于承续学脉，更是为了全面把握二十世纪中国古代文学研究的成就，并在这一基础上将中国古代文学的研究推向一个新的高度。我们将努力做好这件事情。

加强国际交流，推动哲学社会科学“走出去”

环境法研究所　秦天宝

我是环境法研究所的一名青年教师，作为 70 后学者学术团队的一名代表，我就我和我们团队在过去几年中从事国际交流与合作的情况做下简单汇报。

首先，哲学社会科学开展国际交流，意义重大。胡锦涛同志在党的十七大报告中提出了推动我国哲学社会科学优秀成果和优秀人才走向世界的战略任务。中共中央发布的《关于进一步繁荣发展哲学社会科学的意见》也有这样的要求。随着综合国力的不断增强，我国在国际舞台上扮演的角色越来越重要，为了在国际社会发出更多属于中国的声音，努力抢占先机、赢得话语权、掌握主动权，就要扩大我国哲学社会科学的国际影响力，增强我国在文化领域的凝聚力和号召力。在这种形势下，通过加强哲学社会科学的国际交流，促进哲学社会科学的进一步发展和繁荣，使我国哲学社会科学工作者开阔视野，更加全面地了解中国，了解世界，既是塑造负责任大国形象的必然选择，也是我们哲学社会工作者的使命所在。

其次，国际交流要善于抓住机遇、充分寻求国家的政策支持。在国家“千人计划”的支持下，我们团队配合法学院和环境法研究所积极筹备、联系和申请，成功地引进了国际知名学者、澳大利亚悉尼大学法学院 Ben Boer 教授；将金发碧眼的老外请到中国大学来、特别是到社会科学学科来，在千人计划里尚不多见。利用“国家建设高水平大学公派研究生项目”，我和我们的团队所指导的研究生中先后有近 10 人获得国家奖学金，公派赴美、加、英、法、德、澳、荷、比等海外高水平大学攻读博士学位或联合培养，第一批学生已经完成留学回国工作。应该说，国家的政策为我们开展国际交流提供了宝贵的机会和重要的支持。

再次，国际交流需要校院领导的高度重视和职能部门的有力支持。近年来，在我所在的法学院和环境法研究所与多所国（境）外知名大学和机构建立合作关系和开展实质交流的过程中，总能得到学校分管领导、法学院院长、环境法所所长的高度重视和积极支持。同时，国际交流部、人文社科院等职能部门在支持我和团队成员出国开会、访学和邀请国外专家来校访问、讲学或驻所研究等方面提

供了重要的时间和经费支持。如果没有上述支持，很难想象像我这样的年轻教师能在国际交流上获得这样的巨大荣誉。

第四，国际交流要具有敏锐的眼光。2009 年，我在比利时根特大学进行短期访问，在和其外办主任吃午饭闲聊时，得知他们正考虑牵头申请“伊拉斯谟中国窗口”项目并在讨论中方合作大学，我马上想到这是一个非常好的合作机会。当即向根特大学推荐了武汉大学并介绍了我校的种种优势。最终，他们采纳了我的建议，该项申请也获得了欧盟的资助。迄今，该项目已支持我校近 20 名青年教师、博士研究生、硕士研究生和本科生赴欧洲学习。

第五，国际交流要积极主动。武汉大学及其法学院，在国际上已经有一定的知名度，但还是有很多国外高校及其学者对中国、对武大并不熟悉。因此，我每次在短期出国开会或者长期访学时，都会随身准备武大和法学院的宣传材料，积极主动地与有关学者和学校进行联系，向他们全面、更深入介绍武大和法学院，以此加深他们对武大的认识、创造合作交流的机会。我们和荷兰蒂尔堡大学、比利时鲁汶大学以及台湾地区诸多高校的合作，就是积极主动沟通的成果。

还有，国际交流有耐心、看重长期的效益。国际交流是一个系统的工程，合作的各方都希望能够尽快取得成果，但很多情况下不可能一蹴而就，因此应当着眼于长期的效益。2007 年，我曾推荐一名硕士生给荷兰一名教授攻读博士学位，由于他不了解留学基金委的政策，最终拒绝了该生的申请。后来，该教授从多个途径逐渐了解到了国家奖学金的运作以及只有最优秀的学生才能申请的情况，感到非常后悔。他多次和我联系，表示歉意之余还要我推荐更多的武大学生到他那里读博士，主动和我们签订了协定，要求长期合作。现在他每年接受我们 1-2 名博士生，并不定期开展联合会议、共同科研等合作项目。

最后，个人的学术水平和能力是国际交流的根本和基础。国际交流，归根到底是学术的交流与合作。国外学者和机构在合作之前，首先要考察合作方的学术水平和学术成果。他们承认了合作方的学术水平，才会真心实意地与其开展全方面的合作交流。也正因为如此，我才有幸被国际权威学术机构国际环境法学院（IUCN Academy of Law）推选为其教学指导委员会委员，进入国际学术界的核心圈，又被比利时根特大学、法国巴黎十一大聘请为博士生导师，并与这些学校开展着长期、深入和全面的合作与交流。

过去几年，我和我们的团队在国际交流领域取得了一点点成绩，得到了学校等方面的肯定和赞扬，我们备受鼓舞，亦期待着做出更大的成绩，力争为把武汉大学建设成中国特色世界一流的“顶天立地”大学做出更多的贡献。

以协同创新驱动科学研究的发展

武汉大学质量发展战略研究院　程　虹

自 2007 年 12 月建院以来，我院成功实现与国家质检总局的共建，充分利用协同创新驱动科学研究的快速发展，聚焦国家质量战略，积极发挥咨政育人的作用。开创了“宏观质量管理”研究领域，积极承担各级各类课题研究，广泛开展社会服务咨询，形成了在质量科学研究的独特领先优势。

一、质量院的发展现状

1.1 与共建单位的协同创新平台更加紧密。2010 年初，按照国家质检总局与武汉大学签署的共建协议的要求，国家质检总局总工程师张纲同志率总局质量司、人事司等职能部门的领导，来我校就总局负责联系共建的领导、职能部门、课题需求和人才队伍建设等问题，召开专门工作会议。这标志着国家总局将共建工作纳入了总局领导直接联系和分管的范围，并明确了负责共建日常工作的具体部门。国家质检总局前任局长王勇同志于 2010 年 6 月召集总局在家的党组成员召开会议，专门强调要进一步发挥武大质量院的作用。为了做实共建，双方确定以总局直接委托我院承担科学研究项目为共建的具体抓手。质检总局委托我院承担的项目，都是带有全局性、方向性的重大问题。质检总局科技司将总局委托给我院的项目，都列为科技部公益性科技项目，其中《宏观质量统计与分析》被排列为第一的重点项目；国家认监委、特设局和办公厅都分别委托我院承担重点科研项目；成为“十二五”国家科技支撑计划“基于风险的特种设备事故预防关键技术研究”项目（项目编号：2011BAK06B06）的核心专家单位。总局人事司还直接向全国发文，在武汉大学招收宏观质量管理方向硕士研究生，并在我校开设司局级以上领导参加的高级研修班。总局计财司、通关司，特别是质量司作为共建的具体负责部门，更是直接推动和协调解决共建过程中需解决的各类问题。国家质检总局现任局长支树平同志，也于 2011 年 5 月 26 日莅临我院，高度赞扬武大质量院的研究成果，对他“决策、管理、指挥全国的质量管理都很有启发”，极力赞扬我院“开门做科研”的做法，明确指出我院是总局重要的科学研究和人

才培养的依托，并明确表态支持在武大建立“国家质量高级人才培训中心”，以及武大在光谷建立“国家质量安全网络监测与预警平台”。据统计，自 2010 年至今，总局先后有 11 批次、40 人次的司局级以上领导来我院检查指导共建工作。

1.2 在“质量安全”领域形成科研特色和优势。2010 年年底，我院实际到账科研经费近 449 万元。今年上半年，已与去年的科研经费持平，承担了多项重大项目主要包括：国务院“国家‘十二五’质量规划发展纲要”的起草（第三、四、五部分），科技部国家“十二五”科技支撑计划子项目——“质量安全责任划分方法及责任体系研究”、“质量安全监察与检验模式优化研究”，国家火炬计划项目——“质量安全网络信息监测与预警平台”，国家公益性行业科研专项（质检行业）——“质检技术机构科学发展战略研究”，“质量监管技术及安全风险信息系统支撑研究”等。这些科研项目，都是围绕宏观质量管理的核心——“质量安全”这一领域来开展的，包括质量安全的基本理论研究，质量发展战略，质量安全的责任主体研究，质量安全体制机制设计，基于风险的特种设备安全监管关键技术，以及产品质量安全的网络风险预警平台等。湖北省湖北省省长王国生，针对该我院的建设和发展情况，专门批示“要把武大质量院作为我省的品牌，我准备去现场办公一次。”国家质检总局蒲长城副局长，就我院“质量安全网络信息监测与预警平台”的建设，明确批示“将武大的这一平台，作为风险监测、分析、应对的技术支撑手段”。武汉市人民政府袁善腊常务副市长，就此平台的建设前后三次做出明确的批示。

1.3 教学培训取得规模性成长。教学培训是我院科学研究的一个重要转化平台。目前，我院已成功培养了 4 届质量领域的硕士研究生，先后为国家培养了近 304 名硕士研究生，已毕业 2 届宏观质量管理方向硕士研究生。国家质检总局蒲长城副局长、刘卓慧总工程师专程来武汉大学，分别参加了这两届的学位授予仪式。此外，针对我国政府和企业质量管理的高层人员的“宏观质量管理高级研修班”，开始有了一定的品牌效应，目前已举办 39 期。2010 年基本上做到了每月一期，2011 年已达到 4 期/月的频次，200 余人/月。黑龙江各地市的市长，新疆各地、州市的市长，浙江百强企业的负责人、全国各地的质量管理部门的干部，累计 2000 余人，已到我院接受了质量安全方面的教育培训。2011 年 7 月，广东省副省长佟星带队，选派广东省各县级市以上的分管质量的副市长，共计 160 人，

在我院进行了为期一周的食品和产品质量安全高级研修班的学习，在广东省引起了强烈的社会反响。

二、协同创新中取得的经验

2.1 服务国家建设，切中国家重大质量战略需求。我院站在世界质量科学研究发展的前沿，从整个国家质量宏观管理的角度，思考、谋划研究的定位。我院主要研究领域“宏观质量管理”的确立，并不是我院主观想象的结果。宏观质量管理是我国政府质监部门的基本定位，对宏观质量管理的研究是他们日常工作的需求。因而，我院自成立以来，将主要的研究力量和经费都投入到宏观质量管理的研究中。基于扎实的科学研究成果，我院参加了国务院“‘十二五’质量规划发展纲要”起草工作。在“纲要”的六个主体部分当中，承担了第三、四、五这三个最为核心的组成部分。通过美国、日本和欧盟等国家与地区的发展战略的比较研究，我院提出只有积极发挥“质量在加快经济发展中的作用”，才能推动我国未来的新一轮发展。为此，我院受河南、湖北、广东、广西和新疆多个省区的邀请，直接参与这些地区的“质量兴省”的项目咨询。在广西自治区党委和政府发布的“质量兴桂”决定中，列出的“九大质量工程”，其中的第一项工程就是我院提出的“宏观质量管理工程”。9 月 28 日，我院院长程虹教授，受邀在广东省委理论学习中心组第 83 期“广东学习论坛”报告会上，围绕“质量在加快转变广东经济发展方式中的作用”作专题报告，并于会前受到中共中央政治局委员、广东省委书记汪洋的接见。广东省排名前 200 位企业的负责人，也将于近期来我院参加培训学习。

2.2 创新运行机制，搭建政产学研用的研究平台。我院不断深化与共建单位的合作，以常规化和长期化项目为合作的基本载体，建立可持续的发展机制。着力于为质量部门的日常性和长期性问题——宏观质量管理提供咨询服务，并通过机制化参与政府决策，发挥高校的智力支撑作用。由于与合作单位的共建，我院得以直接参与政府宏观质量管理的决策。目前，我院已成为国家标准委、国家特种设备监管总局等部门的咨询专家单位，定期参加这些部门的研讨会和谈判。仅在湖北地区，我院就与发改委、财政厅等部门一道，成为湖北“质量兴省”领导小组成员单位，在领导小组内直接承担为“质量兴省”提供科学研究和决策支持的任务。在我院承担 “十二五”国家科技支撑计划项目中，我院就吸纳了广东、

云南、重庆、江苏、南京、湖北、武汉、沈阳等 10 个省市的特种设备研究院参与研究，他们为项目研究提供了大量的一线数据和实证案例。此外，我院还以实证研究基地为平台，建立紧密型的政产学研用合作机制。目前已在山西、河南、湖北、浙江、新疆等区域，面向政府质量监管部门、重点企业和社会质量组织，建立了“宏观质量观测与创新观测基地”，观测国家主要质量政策在基层的应用情况，并形成“区域质量数据库”。我院计划在未来 10 年，在全国建立 100 个“宏观质量观测与创新观测基地”。

2.3 坚持基础理论研究，注重科研成果转化。我院坚持“软硬结合”的研究规范，既对偏重理论研究的“软”项目进行工程化的“硬”开发，又对偏重系统开发的“硬”项目强化理论的“软”研究。在我院重点研究的“质量安全网络信息监测与预警平台”项目中，我们从美国、日本等发达国家的一般性安全预警机制和理论方法研究切入，提炼出质量预警的指标、模型和方法。在此基础上，应用软件工程、地理信息系统、时空序列建模和数据挖掘等技术手段，构建和开发我国首个基于互联网的质量安全预警信息平台。在学校的支持下，我院成立了由武汉大学控股、我院提供科研支撑的“武汉深度网科技有限公司”，并自主研发了我国首个“质量安全网络信息监测与预警平台”。该平台的建立，有助于省政府及相关职能部门对质量安全潜在风险的提早预警，减少系统性和全局性重大质量安全事件的发生。目前，平台开发已经完成，其中基于中文的质量安全语料库取得了创新性成果，并取得三项软件著作权。国务院副秘书长毕井泉在听取了关于质量安全网络信息监测与预警平台建设的工作汇报后，表示平台建设得非常好，将大力支持平台建设工作的开展。目前，广东省已决定率先推广质量安全网络信息监测与预警平台，预计平台使用单位将达到 3 万家。

2.4 坚持实证研究的方法，推进科研的开放性合作。宏观质量管理研究的逻辑起点，是对现有制度问题的发现和分析，研究的终点是提出解决现有制度问题的方法和理论，因而在项目研究中，我院始终坚持实证方法的基础性地位，具体包括实地调研、文献分析、数据统计、案例分析、试点检验等实证方法。为此，我们将研究过程固化为如下的程序：实证调研--现状分析--科学论证--初步结论与判断--实证检验--一般性结论--规模化应用。近两年，我院已先后到全国 14 个省市自治区，近 150 家政府机构、实验室和企业进行实证调研，形成了 40 万字的、

20 余份调研报告，掌握了我国质量安全一线的大量实证材料和真实状况。国家质检总局还为我院重大项目的研究，组织包括工信部、发改委、建设部、卫生部、统计局，以及 10 个工业行业联合会等人员参加的 8 场专题调研座谈会；计财司、档案管理部门，向我院提供了科学研究所需要的 300 余卷、1 亿余字的文献资料和数据。这些资源和资料，都是科学研究的重要基础。进而我院得以从多个维度，对我国政府质量监管的基础数据和支撑材料，进行定量分析和统计。这为我院的科学研究奠定了稀缺的实证资料，使得我院的科学研究更能经得住实证的检验，也使我院的科研项目和经费获得了可持续的增长。

2.5 建立和创新集体攻关项目的管理和研究制度。我院一直重视学科带头人的核心作用，建立了宝塔型的项目研究团队，为每位项目负责人配置项目核心人员 2-3 名、助理研究人员 3-5 名，形成有梯次的研究团队。既照顾到集体攻关项目的集体性，又尊重科研工作的自主性和独创性。建立和完善集体攻关项目的首席专家负责制度、实务部门担任子课题负责人的制度、合同管理制度、定期集中交流制度、中期考核制度、攻关项目会议制度等，以制度规范研究。同时，我院还着力建立符合科学研究的激励机制，充分发挥研究人员的积极性、主动性和创造性；建设弹性人力资源研究队伍，使这些人员享受与学校现有固定人员相同，甚至更高的待遇。弹性研究团队机制的建立，以及内部人力资源的竞争，使得我院的项目研究团队充满了活力。此外，我院以项目所研究问题为导向，组建了国际和国内将结合、理论工作者与实际工作者相结合的团队。先后与美国质量学会（ASQ）、美国福德姆大学（Fordham University ）等机构和大学，建立了日常性的合作交流机制；吸纳国家和北京、新疆、广西、湖北等 12 位质检系统的专家，深入参与我院的研究。通过理论工作者与实践工作者的互动研讨，不仅开阔了研究思路，激发了创新性思维，更重要的是，对项目的研究从理论和社会现实作双向的审视，避免了理论和具体实践的脱离。

三、一些体会

我院的快速发展，最大的激励还是来自于我院的价值愿景——通过开放的协同创新平台，成为世界一流的质量智库，为社会创造实际的应用价值。基于这种愿景，在科学研究工作中，我院特别坚持做到以下几点：

第一，瞄准国家战略需求。在进行研究的过程中，通过机制化参与国家质量

主管部门的会议和座谈调研，紧紧抓住国家质量领域最具战略性和紧迫性的问题，并对这些问题展开基础性、战略性和应用性系统研究。

第二，始终坚持战略定位不动摇。建院之初，我院就将“宏观质量管理”的研究，作为我院科学研究的战略定位，开展的研究均是围绕“宏观质量管理”而展开的。将“宏观质量管理体制”领域的研究，作为整个战略定位的前提；将“宏观质量评价”领域的研究，作为战略定位的基础；将“宏观质量安全预警模型”领域的研究，作为战略定位的核心；将我国“质量安全网络信息监测与预警平台”的研究和设计，作为战略定位的实现方式。通过这四个研究领域的集成攻关，构成整个研究战略定位落地的支撑结构。

第三，搭建平台，开门做科研。打通政府、学校、企业和国内外其他科研机构的科研合作屏障，调动这些事务部门的资源和科研机构的资源参与研究，建立起协同研究的机制。首先，协同研究可以为项目研究提供现有政策的分析资料。质量监管制度是由一系列法制法规和政策文件作为支撑，对现有政策文件深入解读和系统分析，是做好研究的基础。其次，协同研究为项目成果的转化提供相应条件。我院所研究的信息化实现方式、规制方法与手段等成果，都需要相应的实证检验，在基本可行的基础上，我们通过相关事务部门组织试点，以进一步提高研究成果的科学性和可行性。同时，也可以在我院建立起来的“监测与创新基地”进行的观测试点，检验理论设计的科学性和可行性，从而更为我院的研究奠定了扎实的应用实践基础。

第四，实践是研究的起点和来源。在项目研究的过程中，我院一定要深入到政府和企业的一线，去真实的观察和深入的访谈。为此，项目组可以说是不计成本和投入，一定要掌握所研究问题的实际运行状况，以大量的实证调研、案例分析和数据分析为研究基础。研究的结果也证明，这种看似不计成本和投入的做法，恰恰是最为“节约”和“经济”的。因为项目研究中最关键的研究成果，都是来自于实证中所发现的问题，以及在实践中一线管理人员的摸索。项目组在这些真实问题的基础上，展开系统和深入的研究，并最终提炼出解决问题的一般性理论。通过这种研究方法，我们确认实践既是科学研究的起点，实践也是科学研究答案的来源。

第五，以案例式和咨询式教学拉动科学的研究和成果转化。我院在国内率先

开设了具有中国特色的宏观质量类的管理学科课程，例如《宏观质量管理原理》、《宏观质量统计与分析》、《质量和法律制度》、《质量安全信息挖掘与管理》等。教学均采用“案例式”和“咨询式”的方法，系统开发了 40 多套各类经典案例，并从典型性质量现象中提炼出一般性的质量规律。通过这样的教学方法，既提高了学生的知识和研究能力，又推动了项目研究的进展，更重要的是，通过人才的培训，将宏观质量管理的研究成果，应用为现实的宏观质量管理的决策。

武汉大学质量发展战略研究院

二〇一一年十一月二十日